

Numer postępowania: **MCM/WSM/ZP18/2017**

Milicz, 22.12.2017 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę Heparyny Drobnocząsteczkowej dla Milickiego Centrum Medycznego sp.z o.o., w Miliczu.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

PYTANIE NR 1:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w rozdziale XIX pkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuje potencjalnych Wykonawców, że „wobec Zamawiającego nie została wszczęta likwidacja, względem placówki nie toczy się również postępowanie upadłościowe. Natomiast obecną formą prawną Zamawiającego jest spółka prawa handlowego.”

Według wiedzy Zamawiającego wyżej wymienione przesłanki nie staną się aktualne w okresie od chwili podpisania umowy do zakończenia jej realizacji.

PYTANIE NR 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyrazi zgody na ustanowienie zabezpieczeń cywilnoprawnych wymienionych przez potencjalnego Wykonawcę, gdyż nie przewiduje korzystania z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dnia 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Powyższe postanowienia są wiążące do przetargu na dzień 28.12.2017 r., a odpowiedzi na pytania i wszelkie modyfikacje stanowią integralną część SIWZ.

PROKURENT
Anita Poświętowska